

După cum se poate observa, în anul t_0 nivelul ratei profitului a fost destul de scăzut, respectiv 1,02%. În anul t_1 se observă o creștere semnificativă față de anul precedent, ceea ce înseamnă că situația societății comerciale s-a îmbunătățit. Cu cât nivelul indicatorului este mai ridicat, cu atât societatea are o activitate eficientă, deci este mai stabilă.

- Rata utilizării activelor (RUA) se calculează cu relația (7) ca raport procentual între total venituri (V) și total active (A) [3] și arată randamentul plasamentelor realizate (capacitatea societății de a genera venit) [3].

$$RUA = \frac{V}{A} * 100 [\%] \quad (7)$$

Rata utilizării activelor în anii t_0 și t_1 este prezentată tabelul 15.

Tabelul 15 Rata utilizării activelor în perioada 2016-2017

Anul	Modul de calcul	Rezultat
2016	$RUA_0 = \frac{18595806}{10348082} * 100$	$RUA_0 = 17,9\%$
2017	$RUA_1 = \frac{19782772}{10861590} * 100$	$RUA_1 = 18,2\%$

Pe parcursul perioadei analizate se poate observa cum nivelul ratei utilizării activelor are valori apropiate. Se observă o creștere în anul t_1 cu 0,3% față de anul t_0 .

4. Concluzii

Analiza financiară și patrimonială efectuată pentru S.C. AMIRAL ICEE S.A. a relevat faptul că majoritatea indicatorilor calculați se situează la niveluri bune și foarte bune, raportat la performanțele medii din piață, evidențiând astfel performanța managerială a echipei de conducere a societății.

Profitul reprezintă sursa importantă de finanțare a dezvoltării unei activități, cât și de recompensare a acționarilor societății. Faptul că acesta are un trend ascendent este un element favorabil pentru întreprindere, ținând cont de mediul concurențial global în care activează.

În urma analizelor prezentate putem concluziona că societatea comercială a înregistrat o creștere semnificativă a rentabilității financiare în anul 2017, a rentabilității economice cât și a ratei profitului. Efectul de pârgie a înregistrat o ușoară scădere în anul 2017 față de anul 2016, iar rata utilizării activelor a înregistrat o creștere de 0,3% în anul 2017.

5. Bibliografie

- [1]. DOICIN, C. (2009), *Analiza economică în inginerie*, Ed. BREN, București, ISBN 9789736488429
- [2]. DOICIN, C. (2009), *Analiza proiectelor de investiții în inginerie*, Ed. BREN, București; ISBN 9789736488535
- [3]. COCRIȘ, V., CHIRLEȘAN, D. (2013), *Managementul bancar și analiza de risc în activitatea de creditare*, Ed. UNIVERSITĂȚII "ALEXANDRU IOAN CUZA", Iași, ISBN 9789737033642
- [4]. *** site-ul companiei: <https://www.ipee.ro/> . Accesat la data: 29/04/2018

ANALIZĂ PRIVIND GRADUL DE SATISFACTIE AL STUDENȚILOR/ABSOLVENȚILOR LA LOCUL DE MUNCĂ. AȘTEPTĂRI VS REALITATE

BADEA Mihaela¹

Facultatea: Ingineria și Managementul Sistemelor Tehnologice, Specializarea: Inginerie economică industrială, Anul de studii: IV, e-mail: mihaela.badea144@gmail.com

Conducător științific: Conf. Dr. Ing. **Magdalena ROȘU**

REZUMAT: Lucrarea prezintă un studiu privind gradul de satisfacție al studenților din Universitatea Politehnica din București, privind viziunea acestora în ceea ce privește angajabilitatea după absolvire. Studenții ingineri, tinerii care își încep parcursul academic, au multe așteptări în ceea ce privește viitorul lor în carieră. Care sunt aceste așteptări? Care este dorința lor în ce privește salariul? Si mai ales, câți dintre aceștia se angajează conform dorințelor și alegerilor personale? Inginerii absolvenți de astăzi vor rezolva problemele de mâine, cu dorința de a schimba ceva într-o lume care se schimbă neîncetat. Astfel, se creează o cerere foarte mare pe piața muncii în ce-i privește.

CUVINTE CHEIE: Satisfacție, angajare, așteptări, absolvenți

1. Introducere

Studiul inginerului este necesar pentru a evolua modul de educare și învățare al acestuia. Pentru a înțelege exact ce anume gândește un inginer, trebuie să îi privim pe aceștia în momente cheie a dezvoltării lor, să observăm motivarea acestora și modul lor de învățare. [3]

Scopul acestui studiu de caz este de a cunoaște dorințele studenților/absolvenților în inginerie pentru angajare și de a compara numărul celor ce își urmează aceste dorințe și numărul celor ce nu reușesc. Prin cunoașterea acestor numere, se poate îmbunătăți modul în care studenții sunt ghidați în parcursul lor academic, de a-i pregăti în timpul anilor de studii pentru a putea lua cele mai bune decizii după absolvire.

2. Stadiul actual

Fiecare viitor student își alege facultatea ghidându-se după principii proprii sau insuflăte de cei apropiați, de familie, de comunitate sau chiar de societatea sau țara în care trăiește. Aceste principii se referă la rapiditatea de a găsi un loc de muncă după absolvirea facultății, găsirea unui loc de muncă în domeniu, ținând cont de evoluția societății prezente, aspectele economice, culturale, sociale sau politice, gradul de dezvoltare al ramurii sau domeniului în care ar urma să activeze viitorul absolvent sau posibilitatea de a avansa la locul de muncă sau de a avea un salariu cât mai mare [2].

Cercetarea experienței studenților este fundamentală pentru a informa evoluția ingineriei în educație. O înțelegere largă a experienței studenților în inginerie implică gândirea despre căile universitare diverse, navigarea acestor căi și punctele de decizie - cum aleg studenții programele de inginerie, navighează prin programele lor și apoi continuă la locul de muncă și în carieră [4].

În 2017, la Universitatea Politehnica din București au absolvit aproximativ 3000 de ingineri, dar se primesc de 4 ori mai multe cereri de angajare. Mulți s-au înscris la programele de masterat, iar dintre aceștia, foarte mulți s-au angajat part-time sau full-time, cu scopul de a-și începe o carieră în domeniu.

Însă sunt câțiva care au abandonat acest domeniu și și-au pornit parcursul în carieră orientându-se spre foarte multe alte domenii, cum ar fi: domeniul bancar, comunicare și relații cu clienții, publicitate, poliție, design vestimentar, IT și lista continuă.

Deși Politehnica are peste 2700 de acorduri semnate cu firme, de la multinaționale până la firmele mici și mijlocii, deopotrivă românești și companii străine, întrebarea cea mai mare pe care o putem gândi este: De ce se orientează studenții spre alte domenii decât cel ingineresc și care este principala lor preocupare în ce privește angajarea?

Privind salarizarea, foarte mult timp s-a vorbit în România despre atracția pe care o reprezintă forța de muncă ieftină și de foarte bună calitate. Și în inginerie se poate observa același fenomen care atrage companiile internaționale să facă investiții în țara noastră, astfel nu se pune problema unui nivel de salarizare dezavantajos pentru specialiștii noștri, chiar aceștia beneficiază de condiții mult mai bune decât în alte domenii de activitate, atât din punct de vedere financiar, cât și al condițiilor de muncă [1].

Facultatea sau universitatea este cea care, într-o mare măsură, îi asigură studentului condițiile și mijloacele necesare pentru ca acesta să-și stabilească un standard de viață la care să se raporteze față de alți studenți de la alte facultăți sau universități. De asemenea, facultatea sau universitatea îi oferă studentului servicii și facilități pe care să le utilizeze cât mai eficient în scopuri personale, dar și academice (în cadru universitar) pentru a avea performanțe academice cât mai mari. Acesta este, în ultimă instanță, scopul suprem al studentului și anume să aibă note cât mai mari, să se implice în activitatea școlară și extra-școlară și să acumuleze un set consistent de cunoștințe care să-i folosească la finalul studiilor în vederea inserției sale pe piața muncii [2].

3. Dezvoltarea subiectului

Pentru a analiza actualele dorințe și nevoi ale studenților la inginerie, am aplicat următorul chestionar pe 100 de studenți și absolvenți ai Universității Politehnica din București, din 7 facultăți: Facultatea de Ingineria și Managementul Sistemelor Tehnologice, Facultatea de Știința și Ingineria Materialelor, Facultatea de Ingineria Sistemelor Biotehnice, Facultatea de Automatică și Calculatoare, Facultatea de Antreprenariat, Ingineria și Managementul Afacerilor, Facultatea de Inginerie Mecanică și Mecatronică și Facultatea de Inginerie Electrică.

1. Ce te-a motivat să urmezi ingineria?

Această întrebare este deschisă și își propune să înțeleagă identitatea studentului. Se analizează răspunsurile și astfel se conturează următoarea diagramă:

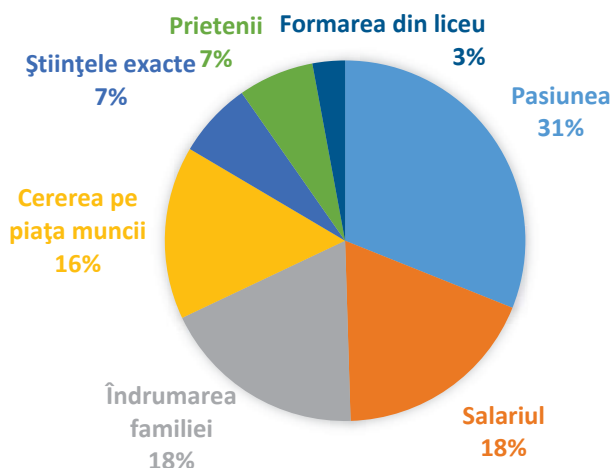


Fig. 1 Diagrama răspunsurilor: Ce te-a motivat să urmezi ingineria?

2. Care a fost primul impact pe care l-ai avut în învățarea ingineriei?

Întrebarea cu numărul 2 este de asemenea deschisă și este propusă pentru a observa cum văd studenții de anul I bazele ingineriei. Diagrama următoare arată analiza răspunsurilor acestora.

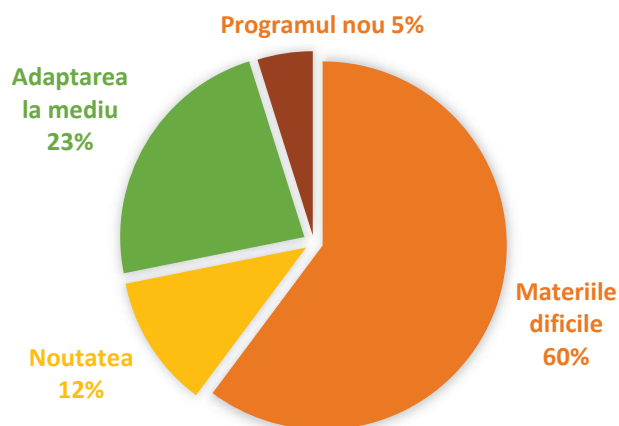


Fig. 2 Diagrama răspunsurilor: Care a fost primul impact pe care l-ai avut în învățarea ingineriei?

3. Spune-mi câte ceva despre viziunea ta din anul I

Această întrebare are scopul de a descoperi ce anume își propuneau studenții la începerea facultății, după ce au cunoscut cerințele și programul. Următoarea diagramă prezintă clar procentele pe care le ocupă răspunsurile studenților, după analizare.

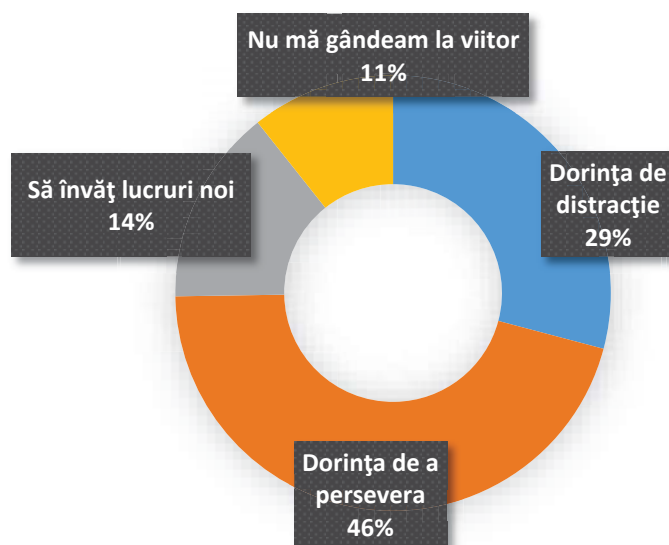


Fig. 3 Diagrama răspunsurilor: Spune-mi câte ceva despre viziunea ta din anul I

4. Care sunt dorințele tale în legătură cu anul 4? Bifați toate variantele aplicabile.

- Să mă angajez
- Să știu câte ceva din toate domeniile
- Să mă pricep la un program de proiectare
- Să mă pricep să lucrez în programare
- Să termin facultatea
- Să îmi încep propria mea afacere

Această întrebare își propune să descopere ce anume doresc studenții pentru anul terminal. Mai jos se poate citi diagrama răspunsurilor acestora.

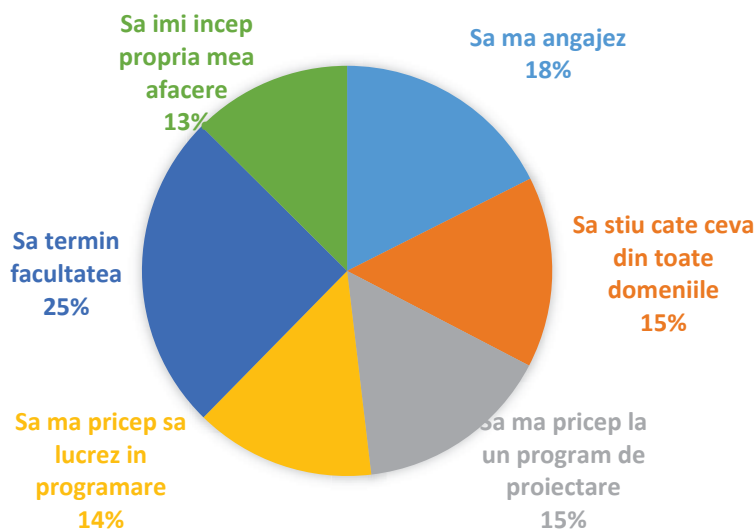


Fig. 4 Diagrama răspunsurilor: Care sunt dorințele tale în legătură cu anul 4?

5. *Te-ai implicat până acum în activități extrașcolare? Marcați un singur oval.*

- Nu
- Da

Întrebarea cu numărul 5 analizează de asemenea studentul prin observarea dorinței sale de a se implica în problemele societății. Diagrama rezultată analizând răspunsurile lor este următoarea:

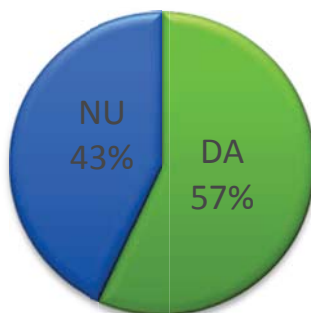


Fig. 5 Diagrama răspunsurilor: Te-ai implicat până acum în activități extrașcolare?

6. *Câte limbi străine cunoști?*

Această întrebare este una deschisă și lasă decizia utilizatorului de a scrie numărul exact de limbi străine pe care acesta le cunoaște, indiferent de nivelul de cunoaștere a acestora. Răspunsurile au variat între 0 și 6 limbi străine. Importanța acestei întrebări este aceea că un inginer are nevoie să cunoască cel puțin o limbă străină la nivel conversational pentru a putea profesa. Răspunsurile la această întrebare se află în următoarea diagramă:

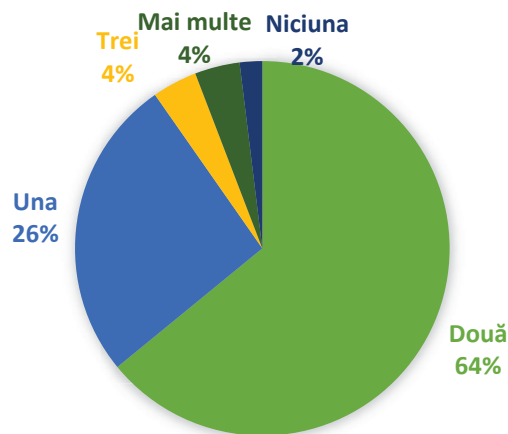


Fig. 6 Diagrama răspunsurilor: Câte limbi străine cunoști?

7. *Cât de bine cunoști limbi străine? Marcați un singur oval.*

Deloc 1 2 3 4 5 Foarte bine

Întrebarea cu numărul 7 este o completare a întrebării precedente deoarece, așa cum am menționat mai devreme, este necesar ca nivelul de pregătire să fie cel puțin un nivel conversational, de înțelegere mediu. Diagrama următoare reflectă răspunsurile studenților:

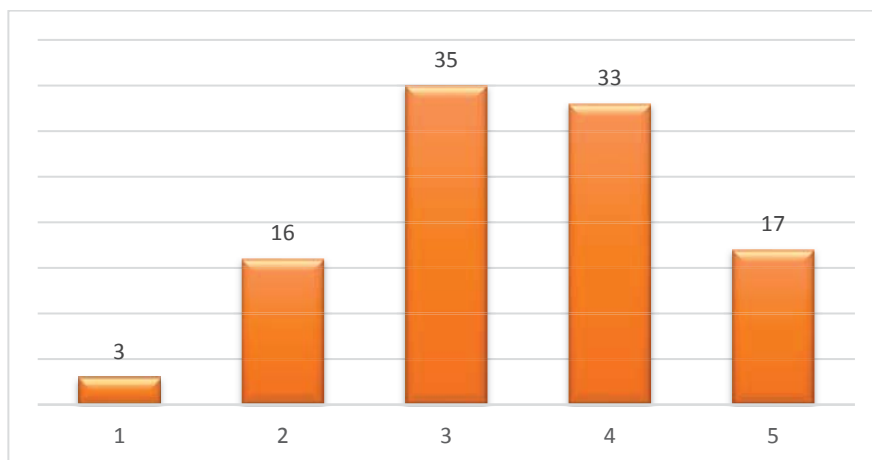


Fig. 7 Diagrama răspunsurilor: Cât de bine cunoști limbi străine?

8. *Care a fost cea mai mare provocare pe parcursul studenției?*

Această întrebare este necesară deoarece se urmărește analiza greutăților pe care studenții le-au considerat în timpul anilor de studenție, tot pentru a le contura un profil psihologic. Diagrama care însoțește răspunsurile primite este:

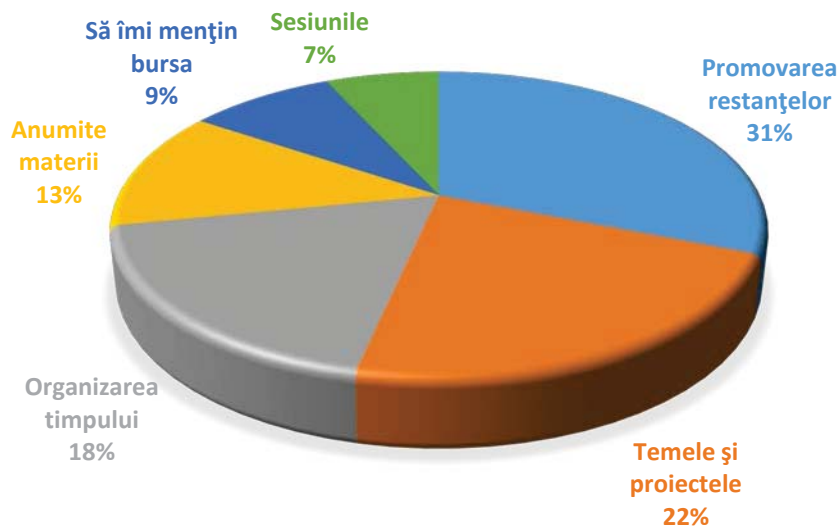


Fig. 8 Diagrama răspunsurilor: Care a fost cea mai mare provocare pe parcursul studenției?

9. Ai primit bursă de merit cel puțin odată? Marcați un singur oval.

- Da
- Nu

Întrebarea 9 este destinată urmăririi studenților și observarea numărului de bursieri din 100 de studenți luați aleator. Diagrama următoare ajută la observarea acestor răspunsuri.

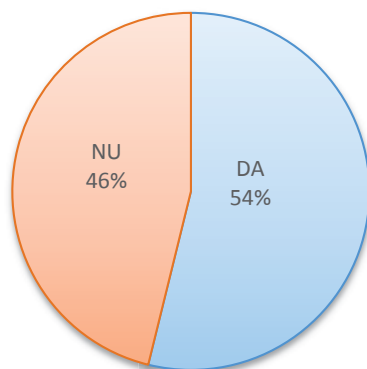


Fig. 9 Diagrama răspunsurilor: Ai primit bursă de merit cel puțin odată?

10. *Apreciază-ți cunoștințele în următoarele domenii*

Aprecierile s-au făcut pentru domeniile: programare, proiectare, desen tehnic, marketing, management, economie, matematica, scriere proiecte și producție. Pentru fiecare domeniu, studenții au avut de ales de la 1 la 5 în funcție de cât anume se apreciau. Analizând fiecare răspuns, voi specifica mai jos cel mai mare procentaj pentru fiecare domeniu.

- Programare: 1 – 29%
- Proiectare: 3 – 31%
- Desen tehnic: 3 – 35%
- Marketing: 2 – 45%
- Management: 2 – 37%
- Economie: 2 -36%
- Matematică: 2 – 29%

- Scriere proiecte: 2 și 3, amândouă cu 25%
- Producție: 3 – 33%

11. *Apreciați valoarea mediilor obținute pe parcursul anilor. Marcați un singur oval.*

- Foarte bune
- Bune
- Satisfăcătoare

Întrebarea numărul 11 are ca scop cunoașterea nivelului de pregătire al studenților, iar analizând răspunsurile, am întocmit următoarea diagramă:

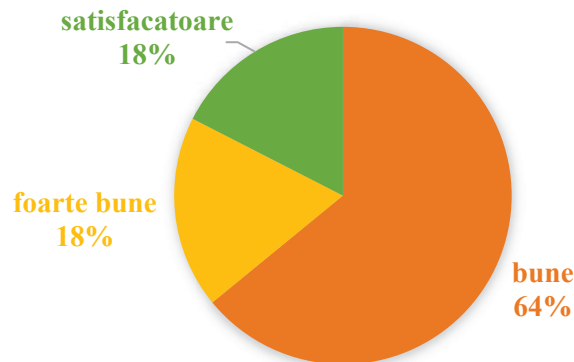


Fig. 10 Diagrama răspunsurilor: Apreciați valoarea mediilor obținute pe parcursul anilor.

12. *Care sunt planurile tale după absolvire?*

Această întrebare a fost una deschisă iar studenții au dat următoarele răspunsuri:

Cei mai mulți dintre ei au răspuns că ar avea de gând să se angajeze, dar apar și răspunsuri că ar vrea să pornească într-o scurtă vacanță și să urmeze mai apoi un loc de muncă sau masterul sau să își realizeze propria lor afacere.

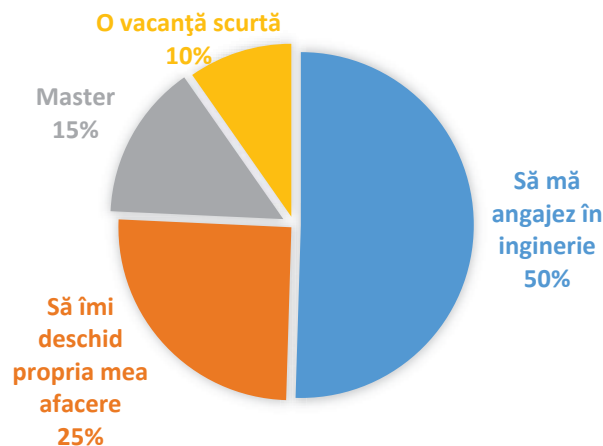


Fig. 11 Diagrama răspunsurilor: Care sunt planurile tale după absolvire?

13. *Urmezi un loc de munca specializat în inginerie? Marcați un singur oval.*

- Da
- Nu

Diagrama răspunsurilor arată în felul următor:

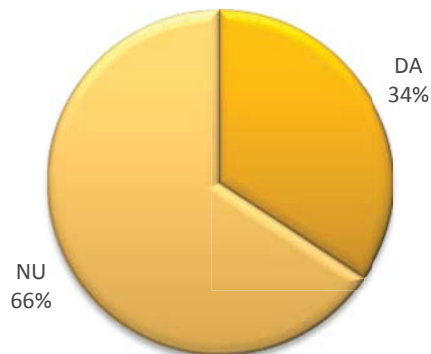


Fig. 12 Diagrama răspunsurilor: Urmezi un loc de muncă specializat în inginerie?

14. Care au fost primele impresii la locul de munca? (Cum te-ai descurcat, în ce fel de task-uri ai fost implicat)

Această întrebare a adus foarte multe răspunsuri interesante. Voi menționa câteva dintre ele:

- După părerea mea, mă mulțumesc cu 90% în orice loc de munca. Am fost în mare la EA sau Zara (dacă se pune) și mă descurc, adică îmi dai și fac, nu cer multe în privința unui loc de muncă. Legat de task-uri, fiecare cu plusurile și minusurile acestora, dar le-am dus până la capăt.
- A fost dificil la început, fiecare pornește de jos, fiecare are propriul mod de a rezolva sarcinile, de a se adapta mediului și de a face față presiunii, însă dacă știi cum să manevrezi o anumită situație, totul va veni de la sine.
- A trebuit să mi se explice un program nou de proiectare dar oamenii au fost înțelegători și mi-au explicat ușor.
- Am avut 2 internshipuri la aceeași companie, și la ambele m-am descurcat bine, reușind să îmi termin proiectele înainte de sfârșitul internshipului. Prima impresie pe care mi-am făcut-o a fost una foarte bună, mai ales că erau mulți angajați sau interni români, așa că nu am simțit aproape deloc faptul că sunt în străinătate. Taskurile pe care le aveam erau găsirea unor soluții pentru proiectele pe care le aveam de făcut, implementarea și testarea lor, aducerea lor în producție, prezentarea lor și primirea feedbackului de la colegi.
- Destul de oke-ish, cu ups and downs, a trebuit să proiectez un desen de execuție pentru Daimler cu un standard nou implementat, până și colegii erau nedumeriți cum merg lucrurile cu noul STAS.

15. Numerotați de la cel mai important (7) la cel mai puțin important item (1) din punctul tău de vedere legat de importanța lor la locul de munca.

Ultima întrebare a fost destinată înțelgerii priorităților pentru studenți. Astfel, din toate răspunsurile, am realizat o diagramă care întrunește toate răspunsurile date cu valoarea 7, adică valoarea cea mai mare. Astfel, prioritățile arată în felul următor:

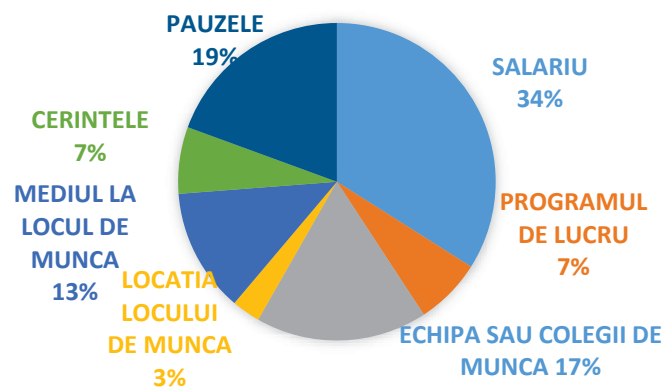


Fig. 13 Diagramă reflectând cel mai important lucru la locul de muncă

4. Concluzii

Studiul realizat a dezvăluit anumite aspecte despre studenți pe care nici ei nu le cunosc probabil. Cei mai mulți au urmat Universitatea Politehnică din pasiune, dar la câteva procente distanță, pe același loc, se situează salariul pe care îl vor primi și îndrumarea părinților. La începutul parcursului lor academic, cei mai mulți studenți au spus că au fost marcați de materiile dificile, cu care nu erau obișnuiți și de care nu auuziseră până atunci. Totuși, un procent mare dintre aceștia și-au dorit să persevereze, la o distanță mica de procente fiind cei care și-au dorit doar să se distreze. Dorințele studenților pentru anul 4 sunt diverse, procentele fiind foarte apropiate. Cele mai mari dorințe sunt să termine facultatea, să se angajeze și să știe câte ceva din toate domeniile. Pe parcursul studenției, cea mai grea sarcină a studenților a fost promovarea examenelor, apoi temele și proiectele urmate de organizarea timpului liber. Studenții aceștia aleși aleator au răspuns că au primit bursă de merit cel puțin odată. Chiar și așa, nivelul de cunoștințe este tot mediu la materiile de bază. Mai mulți de jumătate dintre studenți s-au implicat până acum în activități extrașcolare. Majoritatea au spus că sunt familiari cu 2 limbi străine și că le cunosc la nivel mediu. Planurile studenților după absolvire sunt, din fericire, să se angajeze în inginerie sau să își deschidă propria lor afacere. Puțini dintre aceștia au specificat totuși dorința de a urma un master. Acești studenți urmează un loc de muncă, dar cei mai mulți dintre ei nu în inginerie. Printre răspunsuri se numără coafor, patiserie sau magazine de obiecte electrocasnice. În final, am întrebat studenții care este cel mai important lucru pentru ei în căutarea unui loc de muncă. Aceștia au răspuns salariul pe primul loc, apoi pauzele, urmate de echipa sau colegii de muncă.

Consider că ar trebui să dezvoltăm mai mult relația între profesori și studenți, pentru a-i călăuzi pe aceștia mai ușor spre un loc de muncă unde s-ar putea face remarcați și unde ar putea să crească ingineri talentați. De asemenea, ar trebui să conducem studenții spre programe de consiliere în carieră și să îi îndrumăm spre a urma un program de masterat, oferindu-le o imagine mai bună a avantajelor pe care aceste programe le pot avea pentru dezvoltarea lor profesională.

5. Bibliografie

- [1] *** www.jurnalul.ro
- [2] George-Florin VLAS, Calitatea vieții studenților. Studiu de caz: mulțumirea studenților din trei universități clujene față de aspecte legate de calitatea vieții
- [3] *** www.biosciencemag.org
- [4] Cynthia J. Atman, Sheri D. Sheppard, Jennifer Turns, Robin S. Adams, Lorraine N. Fleming, Reed Stevens, Ruth A. Streveler, Karl A. Smith, Ronald L. Miller, Larry J. Leifer, Ken Yasuhara, and Dennis Lund (2010), ENABLING ENGINEERING STUDENT SUCCESS The Final Report for the Center for the Advancement of Engineering Education